PAPERS LAID ON THE TABLE

SRI Y. RAMAKRISHNA (Minister for Law and Parliamentary Affairs).—Mr. Speaker Sir, I beg to lay,

"1) Orders No. LAW 154 LGR 80 dated 1st September, 1980 and 18th May, 1981

Foreign tour of Smt. Basavarajeshwari, Chairman, Legislative Council to participate in the Annual Conference of the Commonwealth Parliamentary Association at Lusaka etc.
as required under Section 8(3) (b) of the Karnataka Legislature Salaries, Pensions and Allowance Act, 1956.

2) Fourth Annual Report for the year 1977-78 of the Karnataka Dairy Development Corporation Ltd.,
as required under Section 619 (A) (1) of the Companies Act, 1956".

MR. SPEAKER.—Papers laid.

PRESENTATION OF PETITION

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಸಿ. ಬಾಳೇಕುಂದರಗಿ.—ಕಿತ್ತೂರು ರಾಣಿ ಚೆನ್ನಮ್ಮನವರ ವಂಶಜರಾದ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಬಿ. ದೇಸಾಯಿ ಕಿತ್ತೂರ್‌ಕರ್‌ರವರು ರಾಜಕೀಯ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಲುವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಮನವಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಅರ್ಪಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

MR. SPEAKER.—Petion presented.

Notice of Adjournment motion

Re.—Discussion of the report of the P.A.C.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Sri Srinivas and myself have given a notice under Rule 50 of the Rules of Procedure.

MR. SPEAKER.—That is an adjournment notice.

SRI Y. RAMAKRISHNA.—When there is a specific rule provided in the Rules of Procedure and Conduct of Business .....

MR. SPEAKER.—As far as that matter is concerned it cannot be an adjournment motion.

SRI Y. RAMAKRISHNA.—It can be taken up under that rule after fixing the hours definitely.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೇ ಒಂದು ರೂಲ್ ಇದೆ ಯೆಂದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಇವತ್ತು ಅಡ್ಜರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್‌ನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ವರದಿಯನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅಲ್ಲ. ಈ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ನಾವು ಓದಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ವಿಷಯ ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಂತೆ ಗೋಚರವಾದಾಗ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದಂತೆ ಅಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿ ಪಿ.ಎ.ಸಿ. ಕಮಿಟಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.....

೧೦.೫೦ ಎ. ಎಂ

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನಾವು ಯಾವ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇವೆಯೋ ಅದನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ವರದಿಯಿಂದ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗಿದೆ. ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಿಮೆಂಟ್ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವಂಥ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಅದರಲ್ಲೂ ದೊಡ್ಡ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಈವತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯವರು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ತನಿಖೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಎಲ್ಲ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲೂ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಗಂಭೀರವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖವಾದ ವಿಚಾರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರುತ್ತದೆ. ಈವತ್ತು ನಾರ್ಮಲ್ ಆಗಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು, ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಂಥದ್ದು ಬಿಡುವುದು ರೊಟೀನ್ ವಿಚಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಈವತ್ತು ಉದ್ಭವವಾಗಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ವಿತರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಅಂದರೆ ವೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೋಸ್ಕರವಾಗಿ ತಂದಿದ್ದಂಥ ಸಿಮೆಂಟ್ ಖಾಸಗಿ ಜನರಿಗೆ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ನಡೆದಿದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳು ಬೆಳಕಿಗೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಕಮಿಷನ್ ಆಫ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಸಮಿತಿಯವರ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನಿಜವೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಾವು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಅವರೇ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೇಳ ಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈವತ್ತು ಈ ಸದನ ಮುಗಿಯುವುದಿರುತ್ತದೆ. ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಚ್ಚಾಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದ ನಿಜವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ನಾವು ಒಂದು ಸೀಮಿತವಾದಂಥ ನಿಯಮಾವಳಿಯ ದೃಷ್ಟಿ ಇಂದ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿಯಮಿತ ಸ್ಪಿರಿಟ್ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂತರ್ ಗತ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡು ವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

SRI Y. RAMAKRISHNA.—Rule 256 is quite clear, that the Speaker may after considering the state of business allot such time as may be compatiable with the public interest for the discussion of the reports of the Committee on Public Accounts and Committee on Estimates.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ರೂಲ್ ನಂಬರ್ ೫೦ ಸಬ್ ರೂಲ್ ೮ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ನೋಟೀಸ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಆಗಬಹುದಾದಂತ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೂ ಕೂಡ ತನಿಖೆಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ತಮಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. By means of other motion you can make use of that and raise the discussion. Under Rule 50 the scope is limited. Shall I read your notice ?

SRI A. LAKSHMISAGAR.—I am reading. The report of the Public Accounts Committee in the matter of allotment and distribution of cement for the purposes reveals misuse and abuse of authority and other grave lapses...

MR. SPEAKER.—Therefore, all these things could be discussed when the whole matter can be raised under sub-rule 8.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Sub-rule 8 of Rule 50 does make a provision for raising the issue in any other form. But it does not also detract.....

MR. SPEAKER.—That is not the point. When there is a specific provision to raise a full discussion on the report, why you should make use of rule 50 ? It is with that intention, that the motion shall not raise any question which, under the Constitution, or these rules, can only be raised on a distinct motion by a notice given in writing to the Secretary.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—The point, according to my submission, is that the spirit of Rule 50 must be while giving consent to the admissibility or otherwise of the motion.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಇನ್ನೂ ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಇದರಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರುವಾಗ ರೂಲ್ ೫೦ರ ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚೆಯ ವ್ಯಾಪಕತೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿ ಕೊಳ್ಳುವುದು ಏತಕ್ಕೆ ? ಈಗ ತಾವು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳ ಬಹುದು. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅದರ ಮೇಲೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ತತ್‌ಕ್ಷಣವೇ ಉದ್ಭವವಾಗಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಉದ್ಭವವಾಗಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—The urgent matter in the sense it reveals the goings on in the Government and the resultant harmful effects of the manner in which the cement distribution has taken place in the State. This is the pith and substance of the matter It gives rise to a situation under rule 50.

SRI S.M. SHEERNALY CHANDRASHEKAR.—Sir, I am on a point of order. The reports of the Public Accounts Committee as well as the Estimates Committee can be discussed on the floor of the House under Rule-256. When that provision is there under the rule, I think it is not.....

MR. SPEAKER.—They don't deny that. But still they are making out a case when the same issue has cropped up in the dealing something has been noticed which has come to the knowledge of the Committee and that has been highlighted.

SRI S.M. SHEERNALY CHANDRSHEKAR,—When there are different rules, how can they invoke rule 50 ? There are several clauses. I want a ruling.

MR. SPEAKER.—I have understood the point. There is no point of Order.

SRI S.M. SHEERNALY CHANDRASHEKAR.—Under Rule-50 it is not possible to raise. When there is a specific rule, how can the Chair allow this ?

MR. SPEAKER.—Under Rule 50, sub-clause 8, there is a specific bar. But still they are making out a case.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Sir, the last point I would like to make is, 'public interest.' Public interest is the highest interest that should be kept in mind while dealing with these matters. This is one such and it has come to the notice of the public and this House only when this report was placed on the table of the House with your consent. This is the first occasion and the best opportunity for us to raise this issue. My humble submission is technicalities apart, this is very important.

MR. SPEAKER.—Perhaps you are overlooking the provisions.....

SRI S.M. SHEERNALY CHANDRASHEKAR.—Sir, if the hon. Member wants to discuss this issue he should have inroked rule 256. As Chairman of the Estimates Committee if I feel that the report of the Committee should be discussed on the floor of the House I have to invoke rule 256 of the Rules of Procedure. Therefore, my submission is that they cannot raise this issue under rule 50...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಆಯಿತು, ಏತಕ್ಕೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

SRI S.M. SHREERNALY CHANDRASHEKAR.—Sir, the hon. Members are arguing a bad case.

MR. SPEAKER.—Hon'ble Members Sri Lakshmisagar and others have raised this matter. I am just hearing the preliminary submissions. I have not allowed it.....

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Sir, I do not want to trouble you. I have gone through the rules. I am aware of the limitations. Notwithstanding all these limitations my submission to the Chair is that this matter can still be raised having regard to the spirit of the rule and the purpose for which it has been inserted as a very important rule in the Rules of Procedure.....

MR. SPEAKER.—I am sorry, I cannot do that.....

SRI K.H. SRINIVAS.—Sir, only one distinction which I would like to impress on the chair is this. So far as rules are concerned we are aware that the reports of the Public Accounts Committee could be taken up for discussion under rule 256. What we have sought for now is, discussion on the report of the Public Accounts Committee.....

MR. SPEAKER.—Supposing for argument sake, if I allow this, certainly you will have some right also to raise other issues.....

SRI K.H. SRINIVAS.—Sir, we know so far as report of the P.A.C is concerned it could be raised under rule 256.....

MR SPEAKER —You have sent an adjournment motion based on the report of a Committee in which a particular issue has cropped up. You have taken note of that.....

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಎಚ್. ಪಟೀಲ್.—ಇವತ್ತು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ರೂಲ್ ೩೨೨ ಇರುವುದು ಏತಕ್ಕೆ ? ಕೆಲವೊಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಬೇರೊಂದು ನಿಯಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಒಂದು ರೂಲನ್ನು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಾನೇ ಇರುವುದು. ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ರೂಲ್ ೬೦ರ ಕೆಳಗೆ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ವಿಷಯವನ್ನು ೨೫೬ರಲ್ಲೂ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—೨೫೬ರ ಕೆಳಗೆ ರೈಸ್ ಮಾಡಿ ಸಭೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ, ಚರ್ಚೆಯ ನಂತರ ಮತ್ತೇನಾದರೂ ವಿಷಯಗಳು ಬಂದರೆ ಆಗಲೂ ೨೫೦ರ ಕೆಳಗೆ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇರುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ್ಯದ್ದು ಅವಶ್ಯಕ ಬಂದರೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಒಂದು ರೂಲ್ ಇರುವಾಗ ಅದರೊಳಗೆ ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿರುವಾಗ ಅದನ್ನು ಓವರ್ ಲುಕ್ ಮಾಡಿ ಈ ರೂಲನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ? ೨೫೨ರಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ಚಲಾಯಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುವಾಗ ಎಲ್ಲೂ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದು ವಿಷಯ ಗಹನವಾಗಿದ್ದು ಆ ಒಂದು ಸಮಯದಲ್ಲಿ ..I can exercise my power under rule 322.

ಶ್ರೀ ಜೆ ಎಚ್. ಪಟೀಲ್.—ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ಏತಕ್ಕೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳಾಗಿದ್ದರೆ ಅದು ಬೇರೆ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಏನೇನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಆ ವಿಷಯ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವಾಗ, ಕ್ಯಾಬಿನೇಟ್ ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲೆ ನೇರವಾದ ಆಪಾದನೆ ಇದೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಏನಾಯಿತು ಎಂಬುದು ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ೪ ಸಾವಿರ ಟನ್ ಸಿಮೆಂಟಿನ ವಿಷಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಗಿದೆ. ಈ ಸದನ ಇವತ್ತು ಕೊನೆಯ ದಿವಸ, ಒಂದು ವಾರ ಕಳೆತುಕೊಳ್ಳುವುದು ಇದ್ದರೆ ತಮ್ಮ ಆದೇಶವನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದೆ, ಈಗಲೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ ನಾಳೆ ನಾವು ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ ಅಂದರೆ ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ಯಾವಾಗ ಕರೆಯುತ್ತಿರೋ ಅದು ಬೇರೆ. ವಿಷಯದ ಗಹನತೆ ಮತ್ತು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆದ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿ ಈ ಸದನದ ಪಸ್ತು, ಸದಸ್ಯರ ಪಸ್ತು ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ.....

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಎಚ್. ಪಟೀಲ್.—ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಷನ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಸುಮ್ಮನಾಗುತ್ತೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅಕ್ಸೆಪ್ಟ್ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

SRI S. M. SHEERNALY CHANDRASHEKAR.—Sir, my submission is that the Chairman of the Public Accounts Committee could invoke Rule 256 to discuss the report on the floor of the House.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಏನು ಇಲ್ಲ.

SRI S.M. SHEERNALY CHANDRASHEKAR.— The Chairman of the P.A.C. placed the report on the table of the House as required by the

rules. At that stage the Chirman should have invoked Rule 356 Can they review it now ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಕುಳಿತುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ನೀವು ಏತಕ್ಕೆ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ನಮ್ಮ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಗತವಾದ ವಿಚಾರ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ..., .

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾನೂನುಗಳ ಅವಕಾಶಗಳು ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ವಿಚಾರ ಹೇಗಿದೆ, ಆದ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಕೆಲವೊಂದು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಅಂದರೆ ಮುತ್ತೇನು ? ಆದ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಅವಕಾಶ ಇರುವಾಗ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಬೇರೆ ಅವಕಾಶಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದು ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ತಾವು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯನ್ನು ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದ ವಿಷಯವನ್ನು. ಇದೊಂದು ಗಂಭೀರವಾದ ಸಮಸ್ಯೆ. 'ಇದೊಂದು ವರಿ ಅಂಟುಲೆ ಪ್ರಕರಣ" ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆದ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE.

(*i*) *reg : Assault on Sri Harish, student of R.C. College of Commerce, Bangalore.*

SRI H. GANGADHARAN.—Sir, I call the attention of the Chief Minister to the stabbing incident of a student in R. C. College Bangalore.

SRI DHARM SINGH (Minister for Municipal Administration).—Sir, on behalf of the Chief Minister, I beg to make the following :

It is learnt that on 5-2-1982 there was a quarrel between two groups of students in the R. C. College of Commerce, Bangalore. This quarrel seems tc have led to a scuffle between two students one of whom was assaulted with a razor. The student who was injured in this attack was one R. V. Harish, President of the R. C. College Students Union. The injury which was inflicted on his cheek was treated in the Bowring Hospital where he was admitted as an in-patient. It is learnt that his general condition is satisfactory.

It is learnt that classes were suspended in the R. C. College following this incident. Certain unruly students thereafter attempted to damage BTS buses in the areas around Maharani's College, Gandhinagar and Kumarapark. The window panes of the buses were smashed. In two cases attempts to burn buses were failed because of the prompt arrival of the police.